

פרוטוקולים/כלכלה/4249  
ירושלים, ט"ז בטבת, תשס"ב  
31 בדצמבר, 2001

הכנסת החמש-עשרה  
נוסח לא מתוקן  
מושב רביעי

**פרוטוקול מס' 21**  
**מישיבת הוועדה המשותפת לוועדת הכלכלה ולוועדת החוקה, חוק ומשפט**  
**להצעת חוק נתוני אשראי, התשנ"ח-1997**  
**יום שלישי, כ"ו בכסלו התשס"ב (11 בדצמבר 2001), שעה 12:30**

**סדר היום:** הצעת-חוק שירות נתוני אשראי, התשנ"ח-1997 – הצבעות.

**נכחו:**

**חברי הוועדה:** אברהם פורז - היו"ר  
טלב אלסאנע  
זאב בויס  
יצחק גאגולה  
אברהם הירשזון  
אחמד טיבי  
נחום לנגנטל  
מרינה סולודקין  
אופיר פינס-פז  
יאיר פרץ

**מוזמנים:** עו"ד טנה שפניץ  
עו"ד אלן זיסבלט  
עו"ד דלית דרור  
עו"ד תמר קלהורה  
לימור ברוכים  
יריב שי-שינובסקי  
עו"ד אלי מונטג  
אבישי פדהצור  
עו"ד יוסף אריה  
עו"ד דן קרני  
אמנון אלטמן  
גיא מיוחס  
עו"ד דן אבנון  
משה ברדוגו  
אריה שגיא  
בהירה ברדוגו

- משנה ליועץ משפטי לממשלה, משרד המשפטים  
- משרד המשפטים  
- משרד המשפטים  
- משרד המשפטים  
- מתמחה, משרד המשפטים  
- מתמחה, משרד המשפטים  
- יועץ משפטי, בנק ישראל  
- עוזר ליועץ המשפטי, הנהלת בתי המשפט  
- בנק הפועלים  
- בנק בינלאומי  
- יו"ר ביזנס דאטה ישראל  
- טרנס יוניו ארה"ב  
- טרנס יוניון  
- מנהל אגף מידע עסקי דן אנד ברדסטריט  
- מנהל טכנולוגי, קונסיומר דאטה טכנולוגי  
- לוביסטית, חברות למתן שירות נתוני אשראי

**יועצת משפטית:** אתי בנדלר

**מנהלת הוועדה:** לאה ורון

**קצרנית:** תמר מרימוביץ

הצעת-חוק שירות נתוני אשראי, התשנ"ח-1997 - הצבעות

היו"ר אברהם פורז :

אני פותח את הישיבה. אני רוצה להבהיר את מצב העניינים נכון לרגע זה. אתמול קיימנו ישיבה – חלקכם לא השתתף בה – שבה הופיע הנגיד. הוא אמר: בעניין הזה של מסירת מידע חיובי, אני מציע לכם ללכת בהדרגה; בואו נעשה ניסוי בשלב ראשון, ולפיו נסכים שאפשר יהיה לאסוף מידע חיובי בשלב זה רק על אלה שיש לגביהם מידע שלילי, ואם הניסיון יעלה יפה, אנחנו בעתיד נוכל גם לעשות הרחבה.

הוא גם אמר, שלהערכתו, אותם אנשים שלגביהם יש מידע שלילי מהווים בערך 5% מהאוכלוסייה. לכן, בשלב זה אפשר יהיה למסור מידע חיובי לגבי 5% מהאוכלוסייה, שלגביה יש מידע שלילי. זה כמובן יעזור במידה מסוימת לאותם אנשים, כי מישהו שיש לו עבר טוב ומעד באופן חד פעמי, יתעלמו מהמעידה שלו, להבדיל ממצב שבו יימסרו רק פרטים שליליים לגבי אותו אדם.

הווריאנטים היו כדלהלן: גרסת פורז המקורית אומרת, שאם לא היתה הודעה לרשם על סירוב איסוף מידע חיובי, יהיה איסוף מידע חיובי, וגם ימסרו אותו; לוורסיה השנייה שנידונה בוועדה אני קורא גרסת מאיר שטרית-אלי ישי - אבל אני לא ערב שהדברים הם בדיוק כך – שאמרה שאם לא היתה הודעה אחרת, יאספו עליך מידע חיובי, אבל מסירתו טעונה הסכמה; הגרסה השלישית היא גרסת הנגיד, שאומרת מידע חלקי בלבד; הגרסה הרביעית והאחרונה אומרת שאין מידע חיובי בכלל אף פעם בשום מקרה ובשום צורה.

אופיר פינס-פז :

אגב, אני התרשמתי שהנגיד הציג עמדה קצת אחרת. הוא אמר שהוא לא פוסל בהמשך, אחרי שיהיה חוק והוא "יעבוד" כמה שנים, תוספת של נתונים חיוביים לגבי מי שיש לו נתונים שליליים.

היו"ר אברהם פורז :

בהצעת-החוק שעלתה למליאה וגם לא היתה שנויה במחלוקת – ועל זה בכלל לא היו הסתייגויות – עמדת הרוב בוועדה היתה שמי שמודיע מראש על הסכמתו לאסוף עליו נתונים, אפשר לאסוף עליו נתונים חיוביים. זה גם המצב המשפטי היום.

גם היום, אם יחליט פה מישהו מהמועמדים לפתוח חברה למסירת מידע וולונטרי, ואני אומר לה: אני מסכים שתאספי עליי מידע, ואני אמסור זאת בכתב לבנק ולעוד מקומות, לא תהיה בעיה לאסוף מידע כזה בהסכמה, כי זה כמו ויתור על סודיות רפואית.

אופיר פינס-פז :

אם זה המצב החוקי הקיים, למה אתה צריך לכתוב את זה בחוק?

היו"ר אברהם פורז :

אנחנו מחוקקים חוק, כדי שמי שיקרא אותו לא יתחיל לשאול כל מיני שאלות והדברים יהיו לו ברורים. גם אלה שהתנגדו לאיסוף מידע חיובי, אמרו באופן חד משמעי, שאין בעיה אם מדובר בהסכמה מראש.

אלי מונטג :

זה לא מדויק, מכיוון שהחוק שלך גם מחייב את כל מערכת הבנקאות להיעתר לכל דרישה.

היו"ר אברהם פורז :

אם אני רוצה לשכור בשם המפלגה שלי מכונית מחברת השכרת רכב, שביקשה לקבל ממני מכתב חתום, שבו יירשם שאני מאפשר לה לקבל מידע מהבנק שלי על החשבונות שלי, האם היא תקבל את המידע? היא תקבל אותו.

מה ההבדל בין הדוגמה הזאת לבין מצב שבו אני ביזמתי נתתי למישהו הסכמה לאסוף עליי מידע, והוא הגיע לבנק עם האישור שלי למסירת מידע?

אלי מונטג :

זה בסדר, אבל זה לא מופיע בחוק.

טנה שפניץ :

אנחנו לא ניתן עכשיו חוות דעת משפטית.

היו"ר אברהם פורז :

אתם אל תתנו שום דבר, אבל אני חושב שבדומה לויתור על סודיות רפואית, אדם רשאי ביזמתו או בהסכמתו, לומר שיאספו עליו מידע.

טנה שפניץ :

אבל כאן לא מדובר בניהול מאגר ולא במסירת מידע לאחרים.

אופיר פינס-פז :

חבר-הכנסת פורז, האם יש פה גרסה שמדברת רק על כך שמותר למסור נתונים שליליים ונתונים חיוביים אסור למסור? האם מותר להצביע גם על גרסה כזאת?

אתי בנדלר :

האם אתה מדבר על כך שלא יהיו בכלל נתונים חיוביים?

אופיר פינס-פז :

אני מבקש שתכתבו גם גרסה כזאת.

היו"ר אברהם פורז :

יש גרסה כזאת. יש גרסה שאומרת שאין בכלל מידע חיובי.

אתי בנדלר :

היא לא מופיעה כאן בין הגרסאות.

היו"ר אברהם פורז :

האם אתה מתכוון לכך שאין בכלל למסור מידע חיובי, גם לא בהסכמתו של אדם?

אופיר פינס-פז :

אני מתכוון לכך שאי אפשר יהיה למסור מידע חיובי בשום וריאציה כרגע בחוק, אלא רק למסור נתונים שליליים.

היו"ר אברהם פורז :

זה דבר חדש לגמרי, כי עד לרגע זה אף אחד לא טען, שאם אדם בהסכמתו רוצה שיאספו עליו מידע, צריך לאסור את זה עליו. זכותך להציע שגם אם אדם הסכים שיאספו עליו מידע חיובי, אף פעם לא יוכלו לאסוף עליו מידע. זה שינוי של המצב הקיים.

אופיר פינס-פז :

אני אסביר לכם את הסיבה. במשך שעותיים התקיים דיון על הנושא הזה בוועדת החוקה, חוק ומשפט. התברר שאין בעיה לגבי מי שמסר את הסכמתו לאיסוף מידע חיובי, אבל יש בעיה לגבי מי שלא מסר את הסכמתו, כי הוא בחזקת חשוד.

זאת פגיעה קשה מאד גם בפרטיות וגם בזכויותיו של אדם, כי יש אדם שהסכים שיימסרו עליו נתונים חיוביים, ולעומת זאת אני, לדוגמה, לא הסכמתי שימסרו עליי נתונים חיוביים, בגלל שאני לא רוצה שיימסרו נתונים שלי, ולכן אני בחזקת חשוד בעיני כל גורם שעוסק בעניין הזה.

יאיר פרץ :

לצורך מה נחוצה מסירת המידע? אם אתה לא רוצה לבקש אשראי בבנק, לא יאספו עליך מידע. מסירת המידע נועדה לדבר אחד, כדי לאפשר לך לקבל אשראי.

היו"ר אברהם פורז :

אם אתה לא רוצה לקבל אשראי בבנק, לא תהיה חשוד בעיני אף אחד.

זאב בויס :

חבר-הכנסת פרץ צודק.

מרינה סולודקין :

ואני תומכת בקו של חבר-הכנסת פינס-פז.

אברהם הירשזון :

אדוני היושב-ראש, אי אפשר לומר שאין אחיזה במציאות לדברים שאומר חבר-הכנסת אופיר פינס-פז. אתה יכול לומר שאתה מתנגד לגרסה הקיצונית שלו, אבל לומר שאדם לא יהיה גם נתון ללחצים לפעמים, שאפילו ייאלצו אותו למסור את הסכמתו לאיסוף מידע?

היו"ר אברהם פורז :

אבל הוא רוצה אשראי. חבר-הכנסת הירשזון, עזוב את החוק הזה. אם היום אני פותח בבנק הפועלים חשבון חדש ומבקש אשראי, פקידי הבנק ישאלו אותי האם הייתי לקוח בבנק כלשהו לפני כן. אם אומר, שעבדתי קודם עם בנק לאומי, ובגלל הריבית הרצחנית, החלטתי לעבור לבנק הפועלים, ישאלו אותי פקידי בנק הפועלים, האם אני מוכן לאפשר להם לבדוק מה היה מצבי בבנק לאומי, ויחתימו אותי על הסכמה. זה המצב היום, ואתם רוצים לשנות את המצב הזה.

אברהם הירשזון:

חבר-הכנסת פורז, אני בפירוש אמרתי שאני לא תומך בהצעה הזאת, אבל אי אפשר לומר שהיא משוללת הגיון.

היו"ר אברהם פורז:

זכותו של חבר-הכנסת פינס להציע לשנות את המצב המשפטי הנוכחי, ולומר שלאדם אסור להסכים שיאספו עליו מידע, גם אם הוא רוצה שיאספו עליו מידע.

אופיר פינס-פז:

חבר-הכנסת פורז, יש לי אליך בקשה – בתור משפטן, אני מבקש ממך לדייק בהצגת הדברים. אם המצב המשפטי הוא כפי שאתה מציין, לא צריך את החוק. למה אתה מחוקק אותו? משום שאני אומר לך שהמצב המשפטי הוא לא כפי שאתה מציג אותו.

היו"ר אברהם פורז:

בגלל המידע השלילי.

אופיר פינס-פז:

אני מציע שבלי חלוקת ציונים לאף אחד מאתנו, נציג את ההצעות כפי שהן. אני מציע שתהיה חובת מסירת מידע שלילי בלבד, לא מידע חיובי. אם עוד שנתיים או שלוש שנים ירצו לשנות את המצב, אני לא אתנגד.

היו"ר אברהם פורז:

אתה אומר שאין אפשרות למסור מידע חיובי, גם לא בהסכמה.

אופיר פינס-פז:

גם לא בהסכמה, כי מי שלא מסכים נפגע.

אלי מונטג:

גם לא בהסכמה למסור אותו לחברות האלה שמוכרות בחוק. לא מדובר על הסכמה שניתנת לבנק לאומי באופן פרטני.

אתי בנדלר:

אני מבקשת להבהיר את הדברים, כדי לדעת כיצד לנסח אותם בשמו של חבר-הכנסת פינס. האם אתה מציע שאני אכתוב, שהחוק לא יתייחס בכלל לאיסוף מידע חיובי, או שחברה לנתוני אשראי לא תהיה רשאית לאסוף מידע חיובי? אלה שתי אפשרויות ניסוח.

אופיר פינס-פז:

אני אתייעץ בעניין הזה, ואתן לך תשובה.

אלי מונטג :

האם עולה בדעתך להוסיף סעיף בחוק הזה, שעוסק רק בחברות נתוני אשראי, דרך פעילותן, החובות להיעתר להן למסור מידע וכו', אשר יאמר שאסור יהיה לעולם למסור מידע בהסכמה בחוק? אני לא חושב שלזה התכוונת.

אופיר פינס-פז :

זה לא סביר.

אלי מונטג :

התכוונת לפעילות הזאת של החברות לפי החוק הזה.

אופיר פינס-פז :

אבל אני עדיין רוצה להתייעץ בנושא הזה.

אתי בנדלר :

אבל לא זאת היתה השאלה ששאלתי. אני לא מדברת על כך, שבאופן כללי אסור להסכים למסירת מידע חיובי, אלא על אחת משתי אפשרויות: או שהחוק ישתוק בקשר לנושא של מסירת מידע חיובי, או שהוא יאמר שחברה לנתוני אשראי לא תאסוף מידע חיובי.

אלי מונטג :

זה אותו דבר בהקשר הזה.

אתי בנדלר :

לא.

היו"ר אברהם פורז :

האם לכל אחד מותר לאסוף מידע חיובי, ורק חברה שקיבלה רשיון לפי החוק וקיבלה את כל ההסמכות לא תוכל לאסוף מידע חיובי? כל חאפר שאין לו רשיון יוכל לאסוף מידע בהסכמה, אבל חברה שיש לה רשיון ועברה את כל הביקורות, לא תאסוף מידע חיובי. זה באמת הגיוני...

אלי מונטג :

מי שרוצה לאסוף מידע חיובי ולהכניסו למאגר, צריך לרשום את המאגר הזה אצל רשמת מאגרי מידע ולהוכיח לה מה הוא עושה אתו וכיצא באלה. החברות האלה יוצאות מהכלל, כי אתה מחוקק עבורן חוק מיוחד.

היו"ר אברהם פורז :

בואו ניקח כדוגמה מישהו שרוצה ליצור מאגר מידע רשום בלי כל התהליך הזה.

אלי מונטג :

מי שרוצה ליצור מאגר מידע רשום בלי התהליך הזה, לא יקבל - -

היו"ר אברהם פורז :

אנחנו נביא את זה להכרעה בדרך זו או אחרת.

ורסיה אל"ף אומרת שבהסכמתו מראש של אדם, ניתן לאסוף עליו מידע חיובי. ורסיה בי"ת אומרת שאפשר לאסוף מידע שלילי בלי הסכמתו של אדם, אבל אלה שיש לגביהם מידע שלילי, ניתן לאסוף עליהם גם מידע חיובי שלא בהסכמתם.

אתי בנדלר :

אדוני היושב-ראש, יש חמש גרסאות.

אופיר פינס-פז :

עכשיו תהיינה שש גרסאות.

יאיר פרץ :

איפה הפשרה?

אתי בנדלר :

גרסה רביעית היא גרסת נגיד משופרת, וגרסה חמישית היא פשרה לגרסת הנגיד.

יאיר פרץ :

האם תהיה היום הצבעה?

היו"ר אברהם פורז :

כן.

אופיר פינס-פז :

לא, ביקשתי התייעצות סיעתית. אמרת לי שיש גרסה אחת מוסכמת, ואני אומר לך שלא רק שהיא לא מוסכמת, אלא שיש לי גרסה משלי.

היו"ר אברהם פורז :

היא היתה מוסכמת על אלה שאמרו לי שהיא מוסכמת.

אופיר פינס-פז :

אני אמרתי לך ביושר, שלא אכפת לי לרדת מהדרישה שלי, אם תהיה הסכמה, אבל אין הסכמה. לא רק שאין הסכמה, אלא יש ויכוח גדול.

היו"ר אברהם פורז :

רבותי, אני יכול לומר לכם רק דבר אחד – אם תהיה הסכמה של כולם לגבי הפשרה, אני אצטרף לפשרה. אם יהיה קרב, אני אלך לגרסה שהיא הכי מרחיקת לכת וננהל את הקרב במליאה.

אני אתמול התרשמתי שיש הסכמה לפשרה. אני אגיד לכם מה הפשרה שאני מבין אותה, ואחר-כך כל אחד יוכל להגיד דברים אחרים. הפשרה אומרת: איסוף ומסירה של נתונים חיוביים אפשריים רק לגבי מי שיש עליו דו"ח שלילי ללא צורך בהסכמתו - האיסוף רק מתאגידים בנקאיים. השר יוכל להרחיב את המקורות באישור הוועדה, ובנוסף לזה – זה בנוסף לגרסה הרביעית – בהסכמת הלקוח, ניתן לאסוף ולמסור, ואני מוסיף את המילה "מראש", נתונים חיוביים גם אם אין לגבי דו"ח שלילי.

אברהם הירשזון:

וגם מהמוסדות הבנקאיים.  
היו"ר אברהם פורז:

בהסכמתו מכל מקום.

אתי בנדלר:

אני הפניתי כאן להערה בסוף הנוסח, כדי שנדון גם בנושא הזה.

היו"ר אברהם פורז:

כנגד זה, יש הצעה של חברי-הכנסת אופיר פינס-פז ומרינה סולודקין, ועד כמה שירדתי לסוף דעתם, אני מבין שהיא מציעה להוריד את עניין איסוף מידע חיובי בהסכמה. במילים אחרות, החוק לא יתייחס לעניין הזה.

אופיר פינס-פז:

החוק הזה יתייחס רק לנתונים שליליים. זו אגב היתה עמדת הממשלה המקורית, וכך הונחה הצעת-החוק במקור, ומה לעשות? אני אדם שמרן.

היו"ר אברהם פורז:

כנגד זה, אם יש התלכדות ורוב להצעה הזאת, אני לא אלך להצעה מרחיקת לכת, שהיא לשיטתי הדרך הנכונה שיש ללכת בה - מסירת מידע חיובי, אלא אם כן נמסרה הודעה אחרת מראש.

נחום לנגנטל:

אז תצביע על זה עכשיו.

אופיר פינס-פז:

ביקשתי התייעצות סיעתית.

היו"ר אברהם פורז:

חבר-הכנסת אופיר פינס-פז מבקש התייעצות סיעתית, ולפיכך ההצבעה לא תתקיים היום.

טלב אלסאנע:

לפי מה שאתה אומר, היום אפשר לאסוף נתונים לגבי כל אדם, אם הוא מסכים לכך. אם זה המצב הקיים בלי החוק הזה, מדוע צריך לחוקק אותו?



היו"ר אברהם פורז :

אני לא רוצה שתהיה אי בהירות בחוק, ואני לא רוצה שיתחילו לפרשן פרשנויות. בעיניי, אם אדם נותן הסכמה מראש, מותר לאסוף עליו מידע מכל המקורות.

טלב אלסאנע :

זה לא משנה הרבה את המצב הקיים.

היו"ר אברהם פורז :

יכול להיות שמה שאומר חבר-הכנסת פינס נכון; אז יחשדו באלה שלא נתנו הסכמה למסור עליהם מידע.

יאיר פרץ :

למעשה, היינו בעד איסוף נתונים חיוביים ללא הסכמה. מאחר שגובשה פה פשרה, אנחנו בעד הפשרה בהסתייגות אחת קטנה - לבחון את העניין למשך שנה.

היו"ר אברהם פורז :

לא יקימו מפעל כזה לשנה אחת. מדובר בחברות שצריכות להשקיע מיליוני שקלים.

יאיר פרץ :

לא, אני אומר שאז נרחיב את הפשרה או נצמצם אותה.

היו"ר אברהם פורז :

חבר-הכנסת פרץ, ייכנס סעיף לחוק, לפי הצעת הנגיד, האומר ששר המשפטים, באישור הוועדה המיוחדת בכנסת, יוכל להרחיבה בעתיד, אם הוא ימצא לנכון.

יאיר פרץ :

בסדר, אז נלך לפשרה עם הסעיף הזה.

אופיר פינס-פז :

אני מוכן שנתחיל עם מידע שלילי, וניתן לך את הסמכות להרחבה. זאת פשרה; מה שאתה מציע זאת לא פשרה.

היו"ר אברהם פורז :

חבר-הכנסת פינס-פז, בעיניי אתה לא יכול לשלול מאדם את זכותו לוותר על פרטיותו.

יאיר פרץ :

מה אכפת לך, חבר-הכנסת פינס-פז? נלך לפשרה, היושב-ראש רוצה להצביע.

אופיר פינס-פז :

מה בוער לך?

היו"ר אברהם פורז :

רבתיי, יותר לא יהיו התייעצויות סיעתיות.

אופיר פינס-פז :

חבר-הכנסת פורז, לפני שאתה נועל את הישיבה, אני רוצה להזכיר לך שמבין חברי הוועדה, רק שנינו נכחנו בישיבה בה השתתף הנגיד. אני נשבע לך שאני הבנתי אותו אחרת ממך.

אלי מונטג:

לא, אתה טועה, אופיר.

אופיר פינס-פז:

אני אומר מה אני הבנתי מדבריו, לא מה שאתה הבנת. אם אתה מוכן, בשלוש דקות תציג בבקשה את העמדה הסופית של הנגיד, כדי שהדברים יהיו ברורים לכולם, כולל לי. אני מודה שלעמדה שלו יש השפעה עליי. אגב, הנגיד הוא הלוביסט שלי.

אתי בנדלר:

אני רק רוצה לוודא, שהנוסח שכתבתי משקף את עמדת הנגיד.

נחום לנגנטל:

אם תשתכנע, האם תתקיים עכשיו הצבעה?

היו"ר אברהם פורז:

לא, אני כבר הודעתי שלא תתקיים הצבעה.

אופיר פינס-פז:

מה זה משנה מתי תתקיים ההצבעה? אם נגיע להסכמה, האם זה באמת משנה?

אלי מונטג:

הגרסה של הנגיד, כפי שאני מבין אותה - ואני לא אחזור על כל נימוקיה, כי לדעתי נימוקיה משליכים גם על הצעות אחרות וגם על הסתייגויות לגרסאות אחרות - היא בדיוק מה שכתוב כאן בגרסה הרביעית, ולא הצעת הפשרה שכרגע הוצגה, שהיא הגרסה החמישית. בגדול, כתוב בגרסה הרביעית, שחייבים לאסוף גם מידע חיובי ממערכת הבנקאות על מי שיש לגביו מידע שלילי.

היו"ר אברהם פורז:

מר מונטג, השאלה היא אחרת - האם חברה כזאת רשאית בהסכמה כתובה מראש של אדם לאסוף עליו נתונים?

אלי מונטג:

אנחנו ואנשי משרד המשפטים חזרנו מן הנגיד אתמול אחר הצהרים עם כמה שאלות.

אופיר פינס-פז :

אז אתה גם לא הבנת את הדברים עד הסוף.

אלי מונטג :

לא לגבי עצם העניין. אתה אמרת שחשבת שבשלב הראשון הנגיד מעדיף איסוף שלילי בלבד, ואת זה הוא לא אמר. אני אומר את הדברים כפי שאני הבנתי אותם, ללא קשר לעמדת האישית. לגרסת הנגיד, מי שנאסף עליו מידע שלילי, חייבים לאסוף עליו מידע חיובי, ואיסוף חיובי לא נתון להסכמה או לשלילת האיסוף, דהיינו: לא שואלים לגבי תוספת מידע חיובי ולא שואלים לגבי גריעת מידע חיובי. מי שיש עליו מידע שלילי, חייבים לאסוף לגביו מידע חיובי, על מנת לאזן את הדברים. כך אני מבין את הגרסה הרביעית.

אופיר פינס-פז :

נכון מאד, ואז לא קיימת שאלת סירובו של אדם לאיסוף מידע חיובי.

היו"ר אברהם פורז :

מה לגבי אדם שאין עליו מידע שלילי בכלל, אבל הוא רוצה שיאספו עליו מידע חיובי?

אלי מונטג :

הנגיד אומר שהוא לא רוצה להתעסק עכשיו עם הסכמות. החוק הזה מספיק מסובך, אז אל תתחיל לערב פה הסכמות.

היו"ר אברהם פורז :

עמדתי היא שכאשר יש הסכמה של אדם לאיסוף מידע חיובי, צריך לאסוף עליו מידע חיובי. עם כל הכבוד לנגיד – ואני לא יודע מה בדיוק הוא אמר בעניין הזה – אני לא רוצה לשנות את המצב המשפטי הנוכחי, כי אם גם במקרה כזה אי אפשר לאסוף מידע חיובי, באמת החוק הזה מיותר.

לאחר שהתנהל פה דיון, ביקשו לקיים התייעצות סיעתית. אני לא אתן את ידי לשינוי המצב המשפטי הנוכחי, ולכך שלא יוכלו לאסוף מידע חיובי על אדם שמסכים שיאספו עליו מידע. במקרה כזה, אין טעם לכל החוק הזה.

תודה רבה, אני נועל את הישיבה.

הישיבה ננעלה בשעה 13:00