

הנחיה מס' 12.7 - נוכחות הפרקליט המופיע בפני ועדת השחרורים בשלב ההתייעצות של הוועדה	הנחיות פרקליט המדינה
עדכון אחרון: כז בטבת התשס"ג, 1 ינואר 2003	13 ספטמבר 1992; 2 ינואר 1994

12.7 נוכחות הפרקליט המופיע בפני ועדת השחרורים בשלב ההתייעצות של הוועדה

1. בעבר הועלתה מצד לשכת עורכי הדין טענה, כי בהליך של ועדת שחרורים קיים נוהג שלפיו הפרקליט המופיע בפני הוועדה, אינו עוזב תמיד את החדר בשלב ההתייעצויות וגיבוש ההחלטה של הוועדה, וכך נוצר מצב שבו נוכח רק צד אחד בחדר בשלב זה. הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין ראה תופעה זו כפסולה ופנה ליועץ המשפטי לממשלה להורות על הפסקתה.
2. בעקבות הפנייה, הובהר באופן חד משמעי, כי במידה שטענה זו נכונה, אכן יש להפסיק נוהג זה, שכן אין זה ראוי שבשלב ההתייעצות וגיבוש החלטת הוועדה יהיה נוכח בחדר צד אחד בלבד. זאת, ללא קשר לשאלה האם האסיר מיוצג אם לאו.
3. מכל מקום, אם שני הצדדים נותרים בחדר על לשמיעת ההחלטה, מובן כי אין בכך כל פסול.
4. יצויין, כי בחלק מן המחוזות ישנו חדר מיוחד, הסמוך למקום שבתה של הוועדה, שבו יכול הפרקליט להמתין בעת ההתייעצויות, דבר היכול להפחית מאי הנוחיות הכרוכה ביציאה מן האולם מעת לעת. במחוזות שבהם לא קיים סידור מתאים יש לפעול לתיקון המצב על ידי פנייה לרשויות בית הסוהר כדי שיקצו מקום מתאים לכך. בהקשר זה ניתן לעיין גם בעניין **בן ציון**, בעמ' 489-490.¹
5. באותו הקשר התעוררה שאלת זכותו של האסיר ובא כוחו להיות נוכחים בדיון, בעת שהפרקליט טוען בפני הוועדה, וכן שאלת זכותו של האסיר ובא כוחו לטעון טענות נגדיות. בעניין זה פסק בית המשפט, כי אל לוועדה לנהוג איפה ואיפה. לפיכך, אם הורשה הפרקליט לטעון בפני הוועדה בעל פה, חייבת הוועדה להרשות זאת גם לאסיר ולבא כוחו. כמו כן, חייבת הוועדה לאפשר לאסיר ולבא כוחו להיות נוכחים בעת השמעת טענות הפרקליט.

¹ בג"ץ 387/76 בן ציון נ' שר המשטרה, פ"ד לא(1) 484 (1976).