

הנחיות פרקליט המדינה	הנחיה מס' 9.5 - צירוף תיקים לפני מתן גזר הדין
24 מרץ 1991; 2 ינואר 1994	עדכון אחרון: כז בטבת התשס"ג, 1 ינואר 2003

## 9.5 צירוף תיקים לפני מתן גזר הדין

1. סעיף 39(א) לחוק העונשין<sup>1</sup> קובע:

"מי שהורשע בשל עבירה פלוגית וביקש שבית המשפט ידון אותו גם בשל עבירות אחרות שהוא מודה שעבר אותן, רשאי בית המשפט, לאחר שנתן לתובע הזדמנות להשמיע טענותיו לענין זה - להרשיעו ולגזור את דינו, או להעמידו במבחן, בשל כל אחת מן העבירות האחרות".

2. בית המשפט איננו רשאי להשתמש בסמכותו זו, אלא לגבי עבירות שהן בסמכותו העניינית, ושהוא מוסמך לדון בהן בהרכב שבו הוא יושב, אולם בית משפט מחוזי רשאי לעשות כן גם לגבי עבירות שהן בסמכות בית משפט השלום. האמור חל רק על הסמכות העניינית, ולכן אין מניעה להביא בחשבון עבירות שהן בסמכות המקומית של בית משפט אחר, ובכפוף לסמכות העניינית.

3. אם הורשע אדם לפי האמור בסעיף 39 לחוק, על אף התנגדותו של התובע, רשאי התובע לערער על הרשעה זו. אם בית המשפט השתמש בסמכות האמורה בסעיף 39, ובערעור על פסק הדין העיקרי בוטלה ההרשעה, אין בכך כדי לפגוע בתוקף ההרשעה וגזר הדין בשל העבירות האחרות; הללו נשארים שרירים וקיימים - בשל ההודאה שהודה בה הנאשם - אלא אם בוטלו בערעור כאמור לעיל.

4. האמור להלן לגבי הבאה בחשבון של עבירות אחרות, מתייחס הן לעבירות אחרות שהוגש בגינן כתב אישום, והן לעבירות אשר טרם הוגש בגינן כתב אישום.

5. לצערנו, חוסר תיאום מספיק בין רשויות התביעה בנושא צירוף תיקים גרם בעבר לתקלות רבות.

6. לפיכך, בטרם קבלת החלטה על הסכמה או על התנגדות לצירוף התיקים המתבקש על ידי הנאשם, יש לערוך בירור מדוקדק עם הפרקליטות או לשכת התביעה הנוגעת בדבר לגבי התיקים התלויים ועומדים נגד הנאשם הנמצאים בטיפול, העבירות שבהן הוא מואשם, האם כפר הנאשם באשמה בבית המשפט בשלב מסויים של ההליך, מהו השלב שבו נמצא התיק, והאם קיימות נסיבות מיוחדות הראויות להילקח בחשבון במסגרת גיבוש עמדת התביעה לעניין הצירוף.

<sup>1</sup> חוק העונשין, התשל"ז-1977, ס"ח 226.

הנחיות פרקליט המדינה	הנחיה מס' 9.5 - צירוף תיקים לפני מתן גזר הדין
24 מרץ 1991; 2 ינואר 1994	עדכון אחרון: כז בטבת התשס"ג, 1 ינואר 2003

7. כדי לאפשר לתובע להחליט מה העמדה אותה ינקוט ביחס לבקשה לצירוף תיקים, ינהגו התובעים כלהלן:

א. הנאשם או בא כוחו יתבקש לפרט פירוט נאות מה הן העבירות האחרות לגביהן מבקש הנאשם להודות.

על התובע לבדוק היטב אם אין בבקשה משום ניסיון מצד הנאשם להביא על ידי בקשתו לאי חקירת מעשה עבירה חמור, אשר מהותו והיקפו טרם נבדקו כראוי.

ב. התובע ידאג להוצאת גיליון ר"פ מעודכן לגבי הנאשם, וככל שהדבר רלוונטי יבדוק גם אם יש הרשעות או תיקים פתוחים ברישום של רשויות אחרות שאינן המשטרה, כחלק מגיבוש עמדתו לעניין העונש (למשל, תיקים בגין עבירות מס; עבירות תעבורה הרשומות ברישום המשטרה בנפרד מיתר העבירות וכדומה).

ג. אם נפתח תיק חקירה משטרתי או אם נמצא התיק האחר בידי פרקליט אחר, יבקש התובע שהות לעיין בתיקים אלה, כדי לנקוט עמדה לבקשה בכלל ולעונש הנראה לו כהולם, בפרט.

ד. נמצא התיק בידי פרקליט של מחוז אחר - יזמין התובע המופיע בהליך, באופן דחוף, את תיק הפרקליטות, על תיק המשטרה המצורף אליו, ויבקש גם כי יצורפו הערות המחוז האחר בקשר לבקשה ולעונש. אם יש תיקים כאמור במספר מחוזות - יזמין אותם התובע במקביל. האמור כאן יחול בשינויים הנובעים מן העניין גם על תיק שנמצא בטיפול התביעה המשטרית.

ה. המחוז המתבקש להעביר הערותיו ייתן דעתו במיוחד לנקודות אלה:

(1) דעתו על הצירוף המבוקש.

(2) עמדתו לעניין העונש.

(3) נסיבות נוספות אשר לא פורטו בכתב האישום, ואשר אותן ראוי להביא בחשבון.

(4) מוצגים לגביהם יש לבקש החלטת בית המשפט.

ו. בכל מקרה בו אין הסכמה בין המחוזות, ביחס לעמדת התביעה בשאלת הצירוף - יובא העניין להכרעת פרקליט המדינה.

8. במסגרת הברור יש לבדוק את עמדת הפרקליטות או לשכת התביעה הרלוונטית הן לעניין הצירוף והן לעניין העונש ההולם את נסיבות המקרה; והאם יש חשיבות ואינטרס ציבורי בהבאת עובדות מסויימות - הנוגעות לתיק או לנאשם - לידיעת בית המשפט.