

הנחיות פרקליט המדינה	הנחיה מס' 7.7 - מבחן זיהוי קול
10 נובמבר 1994; 26 אוקטובר 1995	עדכון אחרון: כז בטבת התשס"ג, 1 ינואר 2003

7.7 מבחן זיהוי קול

1. מידי פעם מתעוררת השאלה בדבר הדרך הראויה לעריכת מבחן זיהוי קול, כאשר בדיון שבו מוגשת כראיה הקלטה של שיחה, מכחיש הנאשם כי הוא הדובר שקולו הונצח בקלטת.
2. מובן, כי אם ניתן לזהות את הדובר מתוך תוכן הקלטת, השאלה איננה עולה כלל. אולם, כאשר זיהוי הדובר מתבסס על זיהוי קולו בלבד, לא ניתן להתנגד לבקשת הנאשם כי זיהוי קולו יועמד במבחן.
3. על פי חוות דעת מז"פ קיימות בעיות רבות בעריכת מסדר זיהוי קול, ולעיתים רבות לא ניתן לקבוע באופן חד משמעי את זהות הדובר שקולו הוקלט. כמו כן, עריכת המבחן איננה פשוטה ומחייבת יצירת תנאים המתאימים לכך. עריכת מבחן שלא בתנאים אלה פוגעת באמינותו.
4. על כן, בכל מקרה שבו מוגשת בקשה מטעם הנאשם לעריכת מסדר זיהוי קול יש לבקש מבית המשפט ארכה לעיון בבקשה, וליצור קשר מידי עם אנשי מעבדת הקול במז"פ, כדי לקבל את חוות דעתם המקצועית בדבר התנאים הנדרשים לקיום המבחן.
5. לאחר קבלת רשימת התנאים הנדרשים לעריכת המבחן יש להציגם לבית המשפט כתנאי לעריכתו.
6. אין להסכים לכך שמבחן זיהוי הקול יערך על ידי מי שפיענח את הקלטת (המשקלט), אלא על ידי מומחה מז"פ בלבד.
7. אם בית המשפט מחליט, על אף התנגדות התובע, כי מבחן זיהוי הקול יעשה על ידי המשקלט, יש לפעול כדלקמן:
 - א. יש לתדרך את המשקלט לפני עדותו בבית המשפט, ולדאוג לרענן את זכרונו ביחס לקולו של הנאשם שאותו זיהה בקלטת.
 - ב. יש להנחות את המשקלט כי לא יציג עצמו בפני בית המשפט כ"מומחה לזיהוי קול", אלא כמי שמתמצא בתחום מתוקף ניסיונו בלבד.
 - ג. במקרים בעייתיים יש להפגיש את המשקלט עם מומחי מז"פ, כדי שינחו אותו באשר לפרמטרים שבהם יוכל להיעזר, כדי להסביר ולפרט את אופן זיהוי הקול.
 - ד. אם ההגנה מבקשת לערוך למשקלט "מבחן זיהוי קול" בפני בית המשפט, יש לדרוש שהקלטת שתוצג למשקלט תכיל את קולו של הנאשם, יש לוודא שהקלטת הוכנה בתנאים דומים לתנאים שבהם התבצעה האזנת הסתר, וכן שאיננה ערוכה באופן מבלבל במכוון.

הנחיות פרקליט המדינה	הנחיה מס' 7.7 - מבחן זיהוי קול
10 נובמבר 1994; 26 אוקטובר 1995	עדכון אחרון: כז בטבת התשס"ג, 1 ינואר 2003

- ה. אם ההגנה איננה מוכנה לאפשר פיקוח מצד התביעה על הכנת הקלטת, יש לדרוש כי יוגש מטעמה תצהיר המאמת את התקיימות כל התנאים דלעיל.
- ו. אם תוצג על ידי ההגנה קלטת שלא התקיים פיקוח על הכנתה, ומבלי שהוגש תצהיר לגבי אופן הכנתה, יש לטעון כנגד משקלה הראייתי.
- ז. בנוסף, יש לשקול הגשת חוות דעת כללית מטעם מז"פ, המתייחסת למורכבות תהליך זיהוי הקול והתנאים הדרושים לזיהוי מדוייק, לבית המשפט.