

הנחיה מס' 5.6 - זימון הצדדים לטיעון בעל פה בפני בית המשפט בבקשות לעיון חוזר במעצר או בתנאי שחרור בערובה	הנחיות פרקליט המדינה
עדכון אחרון: כז בטבת התשס"ג, 1 ינואר 2003	7 מאי 1991

5.6 זימון הצדדים לטיעון בעל פה בפני בית המשפט בבקשות לעיון חוזר במעצר או בתנאי שחרור בערובה

1. סעיף 57(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים)¹ קובע:

"דיון לפי סעיפים 43, 52, 53 ו-58 יהיה בפני המשוחרר בערובה או סניגורו, בפני עצור, ובפני תובע; ואולם מותר לדון בבקשת העצור שלא בפני תובע אם ניתנה לתובע הודעה על הדיון 24 שעות מראש; מותר לדון בבקשת תובע שלא בפני המשוחרר בערובה אם הומצאה למשוחרר בערובה הודעה על הדיון 48 שעות מראש".
2. מנוסח החוק עולה כי במקרים שבהם מעוניינת הפרקליטות להביע את עמדתה בעל פה, חובה על בית המשפט לקיים דיון בנושא; ראו עניין **דקה**, בעמ' 81.²
3. למרות זאת, בבתי משפט שונים קיים לעתים נוהג, לפיו בקשות לעיון חוזר לגבי החלטת מעצר או שחרור בערובה מועברות לתגובה בכתב של הפרקליטות. קרה לא אחת, שבית המשפט הכריע בבקשה על סמך עמדות הצדדים שהוגשו בכתב, מבלי שהצדדים עצמם הוזמנו לטעון בפניו בעל פה, וזאת גם כאשר התביעה התנגדה לבקשה. נוהג זה מנוגד לכאורה להוראת סעיף 57(א) דלעיל.
4. מובן מאליו, כי הדבר תלוי בראש ובראשונה בהחלטת בית המשפט, אך בכל עת שבה מתבקש פרקליט ליתן תגובה בכתב לבקשה לעיון חוזר, ועמדת הפרקליטות שוללת העתרות לבקשה, יש להוסיף לתגובה הערה שתציין, כי "טענות נוספות או הסברים נוספים יינתנו בעת הדיון בעל פה שיתקיים בבקשה".
5. לעניין חשיבות ההתרשמות הבלתי אמצעית של בית המשפט ממצבו של הנאשם בכל עניין הנוגע לפגיעה בזכויותיו של נאשם, ראו גם עניין **וילנר**.³

¹ חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ס"ח 338.

² ע"פ 1626/91 **דקה נ' מדינת ישראל**, פ"ד מה(5) 76 (1991).

³ ע"פ 353/88 **וילנר נ' מדינת ישראל**, פ"ד מה(2) 444 (1991).