

בחינה בכתב לעורכי פטנטים בתחום המחשבים

אפריל 2017

בפניכם מובא התיאור העובדתי הבא:

בעולם הפרסום המקוון, הגשה של פרסומות לגולשים עשויה להתבצע באופן דינאמי. כאשר גולשת מנווטת לדף מסוים, המידע אודותיה ונתונים אפשריים נוספים (סוג התקן או חומרה, גרסת תוכנה וכדומה), מדווחים לשרת הגשת פרסומות. בדף מצויים בדרך כלל שטחים ייעודים המוקדשים להצגת הפרסומות על גביהם. השרת ניגש למאגר של פרסומות מוכנות שעשויות להיות מסווגות לפי חתכי אוכלוסייה ומבצע שיבוץ של פרסומות מתאימות מן המאגר לשטחים המיועדים לכך בדף, וזאת בהתאם למידע שהתקבל. בעלי האתר מקבלים תגמול כספי מן המפרסמים בהתאם לפרסומות שהוצגו בפועל לגולשים. השיבוץ יכול להתבצע בשיטה של מכרז בזמן אמת, כאשר הפרסומת שבגינה מוצע התגמול הגבוה ביותר היא זו שתוצג.

ישנם שני דגמים נפוצים של תגמול כספי:

לפי דגם אחד, התגמול הוא תלוי פעולה שמתבצעת על ידי הגולשת בתגובה לפרסומת – למשל, הקשה על הפרסומת, המובילה לאתר המפרסם (Cost Per Click - CPC), הותרת פרטים באתר המפרסם לקבלת מידע נוסף (Cost Per Lead - CPL), ביצוע רכישה באתר המפרסם (Cost Per Acquisition - CPA) וכן הלאה.

לפי דגם אחר, התגמול הוא תלוי חשיפה בלבד ("impression") ואינו מותנה בפעולה מצד הגולשים, למשל על בסיס מספר הצפייה (Cost Per Impression - CPI או Cost Per Mille impressions - CPM), משך זמן הצפייה (Cost Per Impression Time Unit - CPITU), וכדומה.

בעלי אתרים ירצו לקבל תגמול גבוה ככל האפשר. כאשר מוגשת פרסומת שהתגמול עבורה הוא תלוי פעולה אולם זו לא מתבצעת בידי הגולשת התוצאה היא הפסד הכנסה. במקרה כזה, הגשת פרסומת שהתגמול עבורה הוא תלוי צפייה היתה מניבה תמורה עדיפה. אך בעל האתר אינו יכול לדעת מראש אם הגולשת תבצע או לא את הפעולה שבה מותנה התגמול. בהנחה שהתגמול עבור פרסומות הדורשות פעולה הינו גבוה יותר ומאגר הפרסומות שהתגמול עליהן מבוסס צפייה מוגבל יחסית, הצגת פרסומות רק מסוג אחד לא תביא לתוצאה מיטבית.

לפי אחת הגישות הנוהגות, עשויה להתבצע החלפה אחת או יותר של הפרסומת המוצגת בשטח מסוים על ידי שיבוץ מחדש באמצעות השרת, וזאת לכל אורך פרק הזמן שבין טעינת הדף לראשונה ועד שהגולשת מנווטת החוצה ממנו. עם זאת יש קושי באיתור נקודת הזמן המדויקת שבה התקבול הצפוי מפרסומת הדורשת פעולה אינו מצדיק עוד את המשך הצגתה לגולשת, וזאת עקב ריבוי המשתנים הפרטניים הן של הפרסומת והן של הגולשת, בין היתר, העשויים להשפיע על כך.

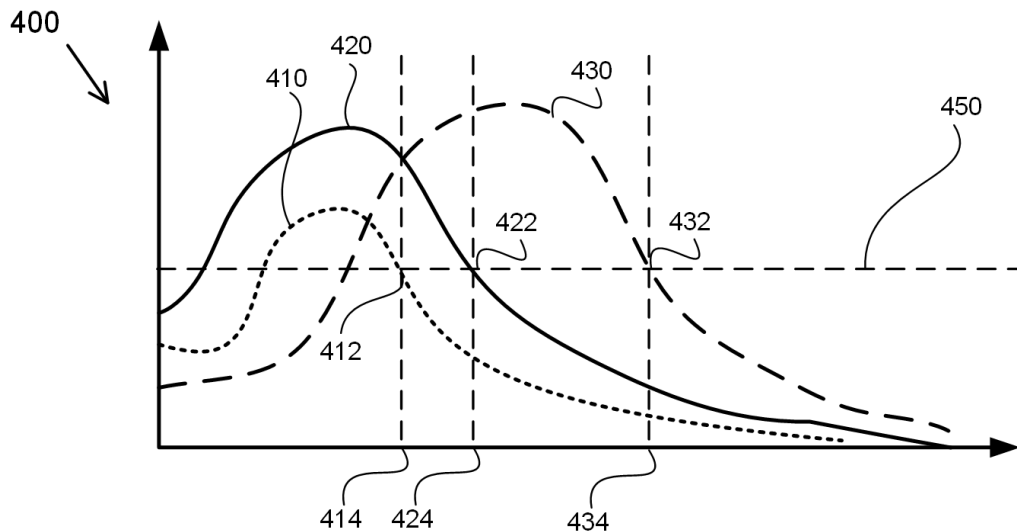
לפיכך מוצע לבצע החלפה אוטומטית של דגם התגמול עליו מבוססות הפרסומות השונות המוגשות לגולשים במהלך הצפייה בדף.

ניתן להגיש תחילה פרסומת שהתגמול עבורה תלוי פעולה ולהעריך את הסיכוי שהגולשת תבצע אותה, בהינתן למשל משך הזמן שחלף מעת הגשת הפרסומת או טעינת הדף, התנהגות הגולשת במהלך הצפייה בדף - כגון הזנת התקן חיווי, גלילת הדף ועוד, התנהגות קודמת של הגולשת כגון מספר הפעמים שביצעה פעולה מאותו סוג או דומה לה בעבר, הזמן הממוצע שחלף עד לביצוע הפעולה באותן הפעמים, וכן הלאה. כאשר הסיכוי יורד מתחת לסף מסוים, ניתן להחליף את הפרסומת מן הדגם הראשון ולהגיש במקומה פרסומת שהתגמול עבורה תלוי צפייה.

בתרשים להלן מוצגות מספר עקומות לדוגמה המתארות הכנסה משוערת כתלות ביחידות זמן צפייה שחלפו מתחילת ההצגה של הפרסומת.

ההבדלים בין העקומות עשויים להתייחס למאפיינים שונים של פרסומות, גולשים, מיקום בדף וכדומה. בתחילה, ככל שהחשיפה לפרסומת נמשכת, התקבול הצפוי עולה; בהמשך, מנקודת זמן מסוימת ואילך המגמה מתהפכת כאשר הסיכוי שהגולשת תבצע את הפעולה הנדרשת בשלב זה הולך ופוחת עם חלוף הזמן.

חישוב ועדכון עקומת הכנסה המשוערת למספר יחידות זמן חשיפה עבור פרסומת, גולשת ושטה נתונים מתאפשר על בסיס המידע הנאסף אודות מאפייני גולשים, מסעות פרסום, מיקומים וכן הלאה, בעבר ובהווה.



ניתן להשתמש בעקומת הכנסה משוערת ליחידות זמן משך חשיפה על מנת להעריך נקודת זמן מיטבית למעבר מהצגת פרסומת הדורשת פעולה לפרסומת מתוגמלת לפי צפייה. למשל, כאשר התקבול המשוערך יורד מתחת לסף מסוים ואינו צפוי עוד לעלות, ייתכן שיהיה עדיף להחליף את הפרסומת באחרת, שהתגמול עבורה מבוסס צפייה. כפי שמודגם בתרשים, עבור סף נתון של ערך התקבול המשוער (הקו המקווקו האופקי), נקודת הזמן המיטבית למעבר עשויה להיות שונה, למשל, עבור פרסומת שונות, או עבור גולשים שונים ביחס לאותה פרסומת (הקו המקווקו האנכי בהצטלבות בין כל עקומה והקו האופקי).

1. האם האמצאה המתוארת ניתנת לרישום כפטנט? יש להתייחס לגישות הנוהגות לעניין זה בישראל, ארה"ב ואירופה. ככל שישנן טריטוריות נוספות רלבנטיות יש לציין זאת בלוויית הסבר. (15 נק')
2. ערכו פירוט בקשה לפטנט עבור האמצאה המתוארת, הכולל תיאור, תביעות, שרטוטים ותקציר. (85 נק' סה"כ, מתוכן: תביעות – 35 נק'; תיאור ושרטוטים – 45 נק'; תקציר וכותרת – 5 נק')
הוראות ודגשים:

- א. על הפירוט לעמוד בדרישות הצורניות המקובלות ברשויות הפטנטים השונות.
 - ב. מבלי לגרוע מן האמור בסעיף א', יש להשתמש בגופן Times New Roman גודל 12, רווח שורה וחצי, שוליים שמאליים ותחתונים 3 ס"מ, שוליים ימניים ועליונים 2.5 ס"מ.
 - ג. במידה שהשרטוטים נערכים ידנית, יש להקפיד שיהיו קריאים וברורים ויעמדו בכללים החלים בעניין.
 - ד. היקף התיאור לא יעלה על 30 עמודים. היקף התביעות לא יעלה על 8 עמודים. חריגות ממגבלת המקום לא תיבדקנה.
 - ה. הימנעו משימוש במלל תבניתי קבוע מסוג "התקן זיכרון עשוי להיות כונן קשיח, כונן הבזק, זיכרון גישה אקראית, זיכרון לקריאה בלבד, זיכרון מחיק ניתן לתכנות..." , אשר לא יובא בחשבון בהערכת הניקוד.
- ❖ מומלץ (אך לא חובה) להוסיף הסבר תמציתי (עד 10 שורות) לאסטרטגיית התביעות שנבחרה על ידיכם במסגרת הבקשה הערוכה, לאור תשובתכם לשאלה 1 או כל שיקול רלבנטי אחר.
- ציין מעבר: 65 נק'.

בהצלחה!