



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 16-07-12838 גודס נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה והצפון ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כב' השופט נאסר ג'השאן

בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980
להלן: "הפקודה"

בעניין: גודס אנדרי, ת"ז 319338117
להלן: "החייב"

ובעניין: הכונס הרשמי מחוז חיפה
להלן: "הכונן"

ובעניין: עו"ד עופר גבריאל
להלן: "המנהל המיוחד"

1
2

החלטה

3

4 1. בקשה לביטול צו עיכוב יציאה מן הארץ בתקופה שבין 23.8.2017 ועד 8.9.2017, זאת לצורך
5 נסיעה לרוסיה. עפ"י הבקשה מבקש החייב לבקר את הוריו השוהים ברוסיה.

6

7 2. בתגובה שהגיש המנהל המיוחד התנגד הוא לבקשה. עפ"י המנהל המיוחד אין כל הבדל מהותי
8 בין ביקור משפחתי לבין טיול ויש להתייחס לנסיעת החייב כאל טיול. המנהל המיוחד טעם
9 לגבי "איכות" הערבויות שהוצעו ע"י החייב לחזרתו ארצה וכי חרף טענת החייב כי הוצאות
10 הנסיעה תמומן ע"י חבר לעבודה לא הוגשה כל הוכחה לכך.

11

12 3. התגובה הועברה לתשובת החייב אשר הגיש תשובה בגדרה הציע ערבה נוספת.

13

14 4. המנהל המיוחד הגיש תגובה מסכמת בה טען כי הוא מתנגד לבקשה והפנה לפגמים שנפלו
15 בכתב הערבות שצורף.

16

17 הכרעה:

18

19

20 5. צו עיכוב יציאה מן הארץ בהליכי פשיטת רגל מוסדר בסעיף 57 לפקודת פשיטת רגל
21 התש"ס-1980 לפיו משניתן צו כינוס "רשאי בית המשפט לתת צו עיכוב יציאה מן הארץ, צו
22 עיכוב יציאה מן הארץ יעמוד בתוקפו עד לסיום הליכי פשיטת הרגל".



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 16-07-12838 גודס נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה והצפון ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

עסקיים (שמטרתם להיטיב עם קופת פשיטת הרגל), וכן עבור הזמן, ובלבד
שבמשך תקופה ממושכת התנהל החייב כראוי. ...

שנית, על המבקש לעמוד בכל הדרישות שהושתו עליו על ידי בית המשפט
המנהל את הליכי פשיטת הרגל, או על ידי הכנ"ר ולהגיש דו"חות כסדר
(עיינו: לוי וגרוניס, בעמ' 134-135).

לבסוף אציין כי בדונו בבקשות כאלו – בית המשפט נדרש לבחון גם את תום
ליבו של החייב, שכן: "אין כל הצדקה לתת 'קרב הצלה' לחייב אשר בא
לבית המשפט בידיים שאינן נקיות, ואין כל הצדקה לפגוע בנושים כדי
לסייע למי שנהג בחוסר הגינות ובחוסר יושר" (ראו למשל: ע"א 7092/13
ד.מ. נ' י.מ., [פורסם בנבו] פסקה 29 (12.10.2015)). המונח תום לב הינו, גם
במקרה זה, מונח שסתום הנותן לבית המשפט גמישות ומאפשר לו ליצוק
לתוכו תוכן קונקרטי, בכל מקרה לגופו, תוך איזון בין האינטרסים והזכויות
העומדים על הפרק (ראו: שם, בפסקה 28 לחוות דעתי).

מבחינה יישומית – בבקשה לביטול זמני של צו עיכוב יציאה מן הארץ
בהליכי פשיטת רגל – על בית המשפט להתרשם כי הכספים בהם מדובר
(כאן, למשל, המתנה הנטענת) – לא מגיעים הלכה למעשה מכיסו של
המבקש, בכסות של מתנה מצד שלישי. לפיכך על החייב ועל נותן המתנה
להגיש לבית המשפט תצהירים (ולא הודעות), במסגרתם יבהירו חד-
משמעית כי אכן מדובר במתנה. לתצהירים אלה נפקויות שלא זה המקום
לפרטם."

8. למרות שלא הוכח בפניי כי קיים צורך חיוני לנסיעה (מלבד ביקור המשפחה שהינו צורך
"טבעי" אך לא "חיוני") אין מדובר בנסיעה שהיא נסיעת "נופש טהור". על כן ברוח הדברים
שנארמו בפסק הדין טאהא, יש להשקיף על בקשה מן הסוג הנדון כבקשה שאינה חיונית
מחד ומאידך גיסא, אין מדובר בנסיעה לצרכי "נופש גרידא". מכאן, יש לשקול טענו החייב
באופן שונה מזה שבו נשקלת בקשה לביטול צו עיכוב יציאה לשם נופש.



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 16-07-12838-07 גודס נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה והצפון ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

2 לאחר ששקלתי טענות הצדדים מצאתי כי יש מקום להיעתר לבקשה . כתב הערבות של ערבה
3 המוצעת קבע כי היא ערבה לחזרתו של החייב מנסיעה בת 15 ימים במהלך חודש 8/2017
4 ובכך לא נפלה כל טעות לאור מועד הנסיעה.

5

6 על כן אני מבטל צו עיכוב היציאה ובמקביל מוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד הערבים
7 זסלבסקי מריה ת.ז. 316644145 ואלכסנדר סהנו ת.ז. 320998131.

8

9

10

11

12

13

ניתנה היום, ל' אב תשע"ז, 22 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.

14

נאסר ג'השאן, שופט

15

16