



**מדינת ישראל**  
**בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952**

**בית הדין לעררים בירושלים**  
**בפני כב' הדיין אלעד אזר**

**ע' (י-ס) 4574-17**

	<b>העוררים:</b>
<b>פלוגי</b>	.1
<b>פלוגי</b>	.2
<b>פלוגי</b>	.3
<b>פלוגי</b>	.4
<b>פלוגי</b>	.5
<b>פלוגי</b>	.6
<b>פלוגי</b>	.7
<b>פלוגי</b>	.8
ע"י ב"כ עו"ד לירן פז	

**ע' (י-ס) 4466-17**

<b>פלוגי</b>	.9
ע"י עו"ד תמי ארליך	

**ע' (י-ס) 4467-17**

<b>פלוגי</b>	.10
ע"י עו"ד תמי ארליך	

**ע' (י-ס) 4893-17**

<b>פלוגי</b>	.11
ע"י עו"ד יוסי קירכלי	

**ע' (י-ס) 5780-17**

<b>פלוגי</b>	.12
ע"י עו"ד נאור חזות	

**נ ג ד**

**המשיב:** **משרד הפנים - רשות האוכלוסין וההגירה**

**פסק דין**

עניינם המרכזי של העררים שבכותרת, בהשתהות המשיב לדון ולהכריע בבקשות המקלט שהוגשו ע"י כל העוררים. במסגרת העררים נתבקש בית הדין להורות למשיב להכריע לאלתר בבקשות המקלט, לחלופין, להעניק לעוררים רישיון לישיבת ארעי (א/5) עד שתוכרע בקשתם, או, לחלופי



## מדינת ישראל בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

חלופין, להעניק להם מעמד הומניטרי כפי שניתן למאות מבקשי מקלט מדרפור, בהתאם להחלטת שר הפנים.

### העובדות הרלבנטיות לערר זה

1. כל העוררים הינם אזרחי סודן יוצאי חבל דרפור, אשר הסתננו לישראל דרך גבול מצרים ומחזיקים כיום באשרת שהייה מסוג 2(א)(5) המתחדשת מדי שלושה חודשים.
2. העורר 1 יליד 1974, הסתנן לישראל בשנת 2008. ביום 8.9.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
3. העורר 2, יליד 1981, הסתנן לישראל בחודש אוגוסט 2008. ביום 09.06.13 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
4. העורר 3, יליד 1979, הסתנן לישראל בחודש נובמבר 2008. ביום 13.3.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
5. העורר 4, יליד 1979, הסתנן לישראל בחודש ספטמבר 2010. ביום 13.2.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
6. העורר 5, יליד 1985, הסתנן לישראל בחודש מאי 2009. ביום 1.1.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
7. העורר 6, יליד 1989, הסתנן לישראל בחודש יוני 2008. ביום 23.11.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
8. העורר 7, יליד 1982, הסתנן לישראל בחודש פברואר 2009. ביום 12.9.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
9. העורר 8, יליד 1976, הסתנן לישראל בחודש פברואר 2011. ביום 22.11.15 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
10. העורר 9, יליד 1983, הסתנן לישראל בשנת 2008. בחודש ינואר 2014 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
11. העורר 10, יליד 1982, הסתנן לישראל בשנת 2008. בחודש ספטמבר 2014 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
12. העורר 11, יליד 1960, הסתנן לישראל בחודש מרץ 2011. בחודש ספטמבר 2014 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
13. העורר 12, יליד 1979, הסתנן לישראל בחודש אוגוסט 2010. ביום 16.4.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
14. כל העררים שבכותרת הוגשו לביה"ד בחודש דצמבר 2017. נוכח העובדה כי בכולם הנסיבות העובדתיות דומות והעילה והסעד המבוקש זהים, הוריתי על איחוד הדיון בהם.
15. המשיב לא הגיש כתב תשובה במועד שנקבע בהחלטתי מיום 4.12.17. כשבוע לפני הדיון שנקבע בפני המשיב בקשה "להקפאת ההליכים" בכל העררים שבכותרת. בהחלטתי



## מדינת ישראל

### בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

מיום 4.3.18 דחיית בקשתו זו. היום התקיים בפני דיון במעמד ב"כ העוררים (למעט ב"כ עורר 11) ובהעדר התייצבות מטעם המשיב בשל שביתה שנוקטות ב"כ הלשכה המשפטית של הרשות.

#### טענות העוררים

16. הטענות שהועלו בכל העררים שבפני כנגד התנהלות המשיב משותפות לכולם וחוזרות על עצמן בשינויים קלים. העוררים מלינים כי מתחילת דרכם בישראל טענו כי הנם מבקשי מקלט מדרפור וביקשו כי בקשתם תבחן ע"י נציבות האו"ם לפליטים ולאחר מכן ע"י המשיב עצמו אך הדבר לא נעשה; עוד עמדו על התחייבות המדינה בפני ביהמ"ש העליון ביום 16.02.15, במסגרת ההליכים בבג"ץ 8665/14 דסטה נ' כנסת ישראל [נבו, 11.8.15], לפיה בכוונת המשיב לסיים את הטיפול ב- 3,519 בקשות מקלט שהיו תלויות ועומדות נכון לאותו מועד, של יוצאי אריתריאה וסודן, בתוך שנה (קרי- עד לחודש פברואר 2016); וכי טענת המשיב כי העיכוב בבחינת בקשות המקלט נובע מעומס התבררה כלא נכונה בלשון המעטה ועולה לכדי הטעיה. עוד טענו העוררים כי בחודש ספטמבר 2017 התקבלה ע"י שר הפנים החלטה בדבר מתן מעמד הומניטרי למבקשי מקלט מדרפור ונקבעה מכסה של 200 רישיונות ישיבה, ובחודש ינואר 2018 נקבעה מכסה נוספת של 300 רישיונות ישיבה. הקריטריונים העיקריים על מנת להיכנס בגדר כל אחת מהקבוצות הן גיל מבקש המקלט ומועד כניסתו לישראל. העוררים טוענים כי מדובר בקריטריונים שנקבעו באופן שרירותי ובלא שעומדת מאחוריהם בחינה אמיתית של טעמים הומניטריים ומדבור באפליה פסולה.

#### טענות המשיב

17. על אף שלא הוגש בפני כתב תשובה, ניתן בהחלט להבין את עמדת המשיב מתוך הנימוקים שהעלה במסגרת בקשתו הקפאת ההליכים בעררים, כפי שיפורט להלן.

18. בעניינם של מסתננים לישראל מאריתריאה ומסודן בכלל ובמבקשי המקלט מדרפור בפרט, התקיימו ומתקיימים ישיבות בראשות ראש הממשלה, שר הפנים והיועץ המשפטי לממשלה. במסגרת עתירה שנדונה במסגרת בג"ץ 4630/17, התקיים דיון ביום 18.12.17 בו הודיע המשיב כי בשבועות הקרובים צפויות התפתחויות נוספות, לרבות הנושא של הרחקה למדינה שלישית וגיבוש פתרון אשר ייתן מענה גם לאוכלוסיית מבקשי המקלט מדרפור. על כן ביהמ"ש הורה כי המשיב יגיש הודעת עדכון לענין הקריטריונים לפיהם יועמק מעמד הומניטרי ל-300 מבקשי מקלט דרפור ו-90 יום להגשת הודעה ביחס לכלל המסתננים. ביום 1.1.18 פורסם "נוהל הרחקה למדינה שלישית" וכן פורסמו הקריטריונים למתן מעמד הומניטרי ל-300 מבקשי מקלט נוספים מדרפור וביום 4.2.18 פורסמה באתר הרשות רשימת הזכאים לקבלת מעמד הומניטרי. עוד מציין המשיב כי הוגשו מטעמו מספר ערעורים כנגד פסקי דין של ביה"ד לעררים בהם הורה ביה"ד על מתן מעמד של תושב ארעי. בערעורים אלו טרם התקיים דיון. לטענת המשיב, מן הראוי להמתין עד להכרעה בערעורים.



## מדינת ישראל בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

### דיון והכרעה

19. אין זה הערר הראשון ואף לא השני אשר נדון בפני ביה"ד לעררים בירושלים ואף לא בפני מותב זה, בו הסעד המבוקש הוא הכרעה בבקשת המקלט של עורר יוצא חבל דרפור, או מתן מעמד זמני עד להכרעה כאמור. פסה"ד הראשון בנושא ניתן על ידי בע' (י-ס) 1364-17 ביום 4.5.17 והמשיב חויב להעניק לעוררים שם רישיון לישיבת ארעי בחלוף חצי שנה בהעדר הכרעה בבקשת המקלט. במסגרת ע' (י-ס) 2051-16 א.ע.א. נ' משרד הפנים ניתן ביום 15.8.17 פס"ד המורה למשיב להעניק לעורר, תוך שלושה חודשים, רישיון לישיבת ארעי עד להכרעה בבקשת המקלט שהגיש. ביום 13.12.17 ניתן על ידי פסה"ד בערר 3844-17 (מאוחד) בו הוריתי למשיב להעניק ל- 12 עוררים מתוך 13 רישיון ישיבה מסוג א/5, מרביתם תוך 30 יום. כנגד פס"ד זה ופסקי דין נוספים שניתנו בביה"ד לעררים בירושלים, בהם ניתן סעד זהה, הוגשו ערעורים לביהמ"ש המחוזי. ברם, עד כה לא התקיים דיון במי מהערעורים ובדיון היום אף נמסר לי כי המשיב ביקש לדחות מועד דיון שכבר נקבע. מכל מקום, במסגרת עמ"נ 1892-10-17 בקשת המשיב לעיכוב בצוע פסה"ד שניתן בערר 2051-16 נדחתה על הסף בהחלטת כב' השופט א' דראל מיום 26.10.17 ולעורר ניתן רישיון ישיבה כפי שהורה ביה"ד. לא נטען בפני כי ביהמ"ש המחוזי הורה על עיכוב בצוע פסה"ד כלשהו שניתן ע"י בית דין זה בסוגיה.
20. עניינם של כל העוררים דנן אינו שונה מעניינם של העוררים שעניינם הוכרע במסגרת פסקי הדין הנ"ל: בקשותיהם למקלט מדיני של העוררים 2, 3, 4, 5, 9, ו-12 הוגשה לפני ארבע שנים ויותר, בקשותיהם של העוררים 1, 6, 7, 10, ו-11 הוגשו לפני למעלה משלוש שנים ובקשת העורר 8 הוגשה לפני שנתיים וארבעה חודשים. העררים דנן הוגשו במהלך חודש דצמבר 2017 ועדיין אין בפי המשיב כל מועד נראה לעין בו תוכרע בקשתם.
21. יש לציין כי המשיב לא טען בפני כי מי מהעוררים דנן נכלל בגדר הרשימה הראשונה או השניה שפורסמה של מבקשי מקלט מדרפור הזכאים לקבל מעמד הומניטרי.
22. לא מצאתי כי טענות המשיב מגלות כל שינוי נסיבות המצדיק דחיית נוספת בעניינם של העוררים. אשר על כן דין העררים להתקבל.
23. הנני מורה כי המשיב ינפיק לכל אחד מהעוררים רישיון לישיבת ארעי מסוג א/5, במתווה הבא: תוך שבוע יוזמנו העוררים ללשכת המשיב הקרובה למקום מגוריהם, בלשכה ימלאו טופס קורות חיים קצר לצורך אבחון ביטחוני ותוך 30 יום לאחר מכן, בהעדר המלצה שלילית מאת גורמי הביטחון, יונפק להם רישיון הישיבה.
24. **כל רישיון שניתן בהתאם לפס"ד זה יוארך מדי חצי שנה עד שתתקבל החלטה סופית בבקשת המקלט.**
25. המשיב יישא בהוצאות כל אחד מהעוררים בסך של 3,000 ₪, למעט העורר 11, אשר, בהעדר התייצבות שלו ושל בא כוחו, לא יזכה בהוצאות.



**מדינת ישראל**  
**בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952**

ניתן היום, כ' אדר תשע"ח, 07/03/2018 בהעדר הצדדים.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי בירושלים, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 45 יום.

אלעד אזר, דיין  
בית הדין לעררים