



הנחית רשם מאגרי מידע מס' 1/2017 מיום 30.1.2017

תחולת הוראות חוק הגנת הפרטיות על זכות העיון בהקלטות קול, וידאו ומידע דיגיטלי נוסף

מטרה

1. מטרתה של הנחיה זו להבהיר לציבור את זכותו לעיין במידע על אודותיו גם כאשר המידע אגור כשיחות טלפוניות מוקלטות, תכתובות צ'ט, שיחות המצלמות בוידאו וכיו"ב, אשר נשמרו באופן דיגיטלי על ידי בתי עסק או גופים אחרים הנותנים שירות לציבור (להלן – "מידע דיגיטלי"), ואת האופן שבו מפרש רשם מאגרי המידע (להלן – "הרשם") את חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן – "החוק") לצורך הפעלת סמכויותו למימוש זכות העיון במידע דיגיטלי.
2. ההנחיה מבקשת להבהיר כי הוראות החוק חלות על כלל סוגי המידע הדיגיטלי, תוך התמקדות בתחולת הוראות סעיף 13 לחוק העוסק בזכות עיון במידע.

רקע

3. במהלך השנים ולאור ההתפתחות הטכנולוגית, במקרים רבים אוספים גופים מידע על לקוחותיהם ושומרים מידע זה באופן דיגיטלי.
4. לעיתים שמירת המידע על ידי הגופים נדרשת מכוח חוק או הנחיות רגולטוריות,¹ ולעיתים מבקשים הגופים לשמור את המידע לצורכיהם העסקיים (כגון למטרות אימות עסקה או לשם שיפור השירות של נציגיהם).²
5. שמירת המידע הדיגיטלי כפופה לכל החובות הקבועות בחוק, ובכללן זכות העיון של כל אדם במידע על אודותיו.

ההנחיה

6. זכות העיון

¹ ר' לדוגמה חוזר המפקחת על הביטוח במשרד האוצר – אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון בדבר חובת תיעוד באמצעות הקלטה בעת חידוש חוזה ביטוח (חוזר ביטוח 2014-1-6 "חידוש חוזה ביטוח" (30.9.2014)).

² להסרת ספק, מובהר כי אין בהנחיה זו כדי לקבוע חובת שמירת מידע, למעט אם נקבע אחרת בדין או בהנחיה מחייבת. מבלי לגרוע מן האמור, אין למחוק מידע לאחר שנושא המידע ביקש לעיין בו, עד שתיתן לו אפשרות סבירה לממש את זכות העיון.

6.1. סעיף 13 לחוק מפרט את זכותו של נושא מידע לעיין במידע שעליו, את חובתו של בעל מאגר מידע לאפשר את זכות העיון, ואת הדרכים והתנאים לעיון בו:

"13(א) כל אדם זכאי לעיין בעצמו, או על ידי

בא-כוחו שהרשהו בכתב או על ידי אפוטרופסו,

במידע שעליו המוחזק במאגר מידע".

6.2. למען הסר ספק, מבהיר הרשם שזכות העיון חלה על כל סוג מידע³ שנשמר דיגיטלית, בכל פורמט, לרבות הקלטות קוליות של שיחות טלפון וצילומי וידאו, ולא רק על תכתובות. לכן, כאשר גופים שומרים מידע באופן דיגיטלי, עליהם לאפשר לנושא המידע לעיין במידע בהתאם לקבוע בסעיף 13 לחוק.

6.3. בדרך כלל, ארגונים שומרים ומאנדקסים מידע אישי לפי זהות הלקוח, באופן המקל על מימוש זכות העיון. הרשם מבהיר שזכות העיון חלה גם כאשר המידע איננו שמור מלכתחילה באופן המקושר לזהות הלקוח – אולם ניתן לקשר בין המידע לבין אדם מזוהה במאמץ סביר, אף אם בדיעבד. זאת, מפני שגם מידע מסוג זה נתון לחשש של שימוש לרעה ועלול להשפיע על זכויותיו של נושא המידע. הסבירות לאפשרות זיהוי המידע תיבחן, כמובן, בכל מקרה לגופו, אך ברור שמאמץ סביר כולל גם זיהוי המבוסס על תאריך וטווח שעות, או על הפעלת פונקציות חיפוש המוגדרות במערכות המאגר מלכתחילה.

6.4. אופן מתן זכות העיון

6.4.1. האופן למימוש זכות העיון הקבועה בסעיף 13 לחוק, כולל פרק הזמן שבו יש להיענות לבקשת העיון⁴ והאגרה שניתן לגבות בגינה,⁵ נקבעו בתקנות הגנת הפרטיות (תנאים לעיון במידע וסדרי הדין בערעור על סירוב לבקשת עיון), תשמ"א-1981 (להלן – "התקנות").

6.4.2. עמדת הרשם היא כי בעידן טכנולוגי המאפשר אחסון של המידע בדרכים טכנולוגיות שונות, יש מקום לפרש את אופן מתן זכות העיון פרשנות שתתאים לאופן ולפורמט שבהם נשמר המידע.

³ היקפו ותוכנו של המידע שעליו חלה זכות העיון, נגזרים מהגדרת המונח "מידע" בסעיף 7 לחוק, והפרשנות המרחיבה שניתנה לו בפסיקה - בשים לב ליכולת העיבוד וההצלבה הקיימות בעידן הדיגיטלי הנוכחי, שמאפשרות להפוך נתונים חסרי חשיבות כשלעצמם למידע פרטי; ר' למשל ע"מ 1386/07 עיריית חדרה נ' שנירם (פורסם בנבו, 16.7.2012); עת"מ (מינהליים ת"א) 24867-02-11 אי.די.איי חברה לביטוח בע"מ נ' רשם מאגרי המידע (פורסם בנבו, 5.8.2012).

⁴ תוך 30 ימים מיום שנתקבלה הבקשה לעיון (ר' תקנה 2 לתקנות).

⁵ תקנה 6 לתקנות נוקבת בעלות מקסימלית של 20 שקלים ישנים, השווים בערכם ל-2 אגורות חדשות בעת פרסום הנחיה זו.



- 6.4.3. מטבע הדברים, במידע האגור בפורמט אודיו של הקלטה קולית, לא ניתן לממש את זכות העיון בדרך של "מצג", ובמידע אודיו ווידאו לא ניתן לעיין בדרך של "תדפיס". פרשנות תכליתית ועדכנית של תקנה 2 לתקנות מובילה למסקנה שלגבי נתוני אודיו ווידאו, "מצג" צריך להתבצע בדרך של השמעה או הקרנה של ההקלטה בפני המבקש; ועיון בדרך של "תדפיס" יתבצע על ידי מסירת עותק מקובץ ההקלטה באמצעות תוכנות הזמינות לציבור הרחב.⁶
- 6.4.4. דרכים אלו מאפשרות לממש את זכות העיון באופן מהיר ויעיל ועל פי רוב זול יותר. לכן, ככלל במציאות הטכנולוגית של ימינו יש מקום לפרש את הדרישה בתקנות להגיע פיזית אל "מקום הישוב בו נמצא המאגר", כחלה גם על מתן העיון באמצעות משלוח הקבצים בדואר אלקטרוני, באמצעות מתן גישה לאתר מאובטח, במשלוח המידע למבקש במדיה מגנטית וכיו"ב.
- 6.4.5. לצד זאת, יש להקפיד כי מתן זכות העיון ייעשה תוך נקיטת אמצעים נאותים לזיהוי המבקש ולאבטחת המידע, ומתן אפשרות הגישה למידע רק לנושא המידע או למי שהוא הסמיך לכך. כמו כן, יש לוודא כי תימנע גישה למידע עודף ואגב כך פגיעה בפרטיותם של צדדים שלישיים.
- 6.4.6. לעניין העיון בצילומי וידאו ראו סעיף 3.1.5 להנחיית רשם מאגרי מידע 4/2012 "שימוש במצלמות אבטחה ומעקב ובמאגרי התמונות הנקלטות בהן".
- 6.4.7. אם מכוח דין או הסדר ספציפי, נתן בעל המאגר לנושא המידע גישה למידע אודותיו בדרכים חלופיות בתנאים דומים במהותם – יהיה הרשם רשאי לאשר כי יש בכך מימוש גם של זכות העיון לפי סעיף 13 לחוק הגנת הפרטיות, בתנאים שיקבע.

סיכום

7. לאור האמור לעיל, עמדת הרשם לעניין תחולת הוראות החוק על מידע דיגיטלי ועל זכות העיון בו, הינה כדלקמן:
- 7.1. מידע דיגיטלי מהווה אוסף נתוני מידע המוחזק באמצעי מגנטי או אופטי והמיועד לעיבוד ממוחשב, וככזה מהווה מאגר מידע אשר חלות עליו כל הוראות החוק.

⁶ עם התפתחות הטכנולוגיה, דרך המלך למתן העיון הפכה למסירת תדפיס, ובימינו – למסירת קובץ; לעניין זה ר' בג"צ 7256/95 פישלר נ' מפכ"ל המשטרה, פ"ד נ(5) 1, פסי' 16 (1996): "בעידן המחשב יש לקרוא אל זכות העיון גם את הזכות לקבל תדפיס של אותם נתונים, אלא אם מתבקשת מסקנה אחרת."



7.2. זכות העיון הקבועה בסעיף 13 לחוק מוקנית לנושא המידע ביחס לכל מידע דיגיטלי על אודותיו.

7.3. כאשר מבקש נושא מידע לממש את זכותו לעיון במידע שעליו בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק, ראוי כי מתן זכות העיון יהיה באמצעות משלוח קובץ דיגיטלי הניתן לקריאה, שמיעה או צפייה, בהתאם לפורמט בו נשמרה התקשורת במקור, ובאופן הניתן לעיון באמצעות תוכנות הזמינות לציבור הרחב.⁷

ענישה וסנקציות מנהליות

8. בגין הפרת הוראות פרק ב' לחוק, רשאי רשם מאגרי מידע להפעיל את סמכותו ולהטיל קנס בהתאם לקבוע בתקנות העבירות המינהליות (קנס מינהלי – הגנת הפרטיות), התשס"ד-2004.

⁷ והכל, אלא אם קיימת הצדקה משמעותית למתן העיון דווקא באמצעות השמעה או הקרנה של הקובץ.



מידע לגבי ההנחיה

1. מס' ההנחיה : 1/2017
2. נושא ההנחיה : תחולת הוראות חוק הגנת הפרטיות על זכות העיון בהקלטות קול, וידאו ומידע דיגיטלי נוסף.
3. תאריך פרסום : 30.1.2017
4. בתוקף מתאריך : 60 ימים ממועד הפרסום.
5. חקיקה שאוזכרה :
 - א. חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.
 - ב. תקנות הגנת הפרטיות (תנאים לעיון במידע וסדרי הדין בערעור על סירוב לבקשת עיון), התשמ"א-1981.
 - ג. תקנות העבירות המינהליות (קנס מינהלי – הגנת הפרטיות), התשס"ד-2004.
6. פסקי דין שאוזכרו :
 - א. עע"מ 1386/07 עיריית חדרה נ' שנירס (פורסם בנבו, 16.7.2012).
 - ב. עת"מ (מינהליים ת"א) 24867-02-11 איי.די.איי חברה לביטוח בע"מ נ' רשם מאגרי המידע (פורסם בנבו, 5.8.20).
 - ג. בג"צ 7256/95 פישלר נ' מפכ"ל המשטרה, פ"ד נ(5) 1 (1996).
7. מאמרים שאוזכרו : אין.
8. הנחיות היועץ המשפטי לממשלה שאוזכרו : אין.
9. הנחיות רשם מאגרי המידע שאוזכרו : הנחיית רשם מאגרי מידע 4/2012 "שימוש במצלמות אבטחה ומעקב ובמאגרי התמונות הנקלטות בהן" (21.10.2012).
10. מילות מפתח : הגנת הפרטיות, מידע דיגיטלי, סנקציות מנהליות, זכות העיון, שיחות מוקלטות, וידאו.
11. עדכונים

תאריך	פרטים	גרסה