

# נקודת המחשבה

חוקטובר 2012 - פברואר 2013

גיליון מספר 3

**בחוזר שלפניכם ישנה תמצית פסקי דין נבחרים, העוסקים בעניינם של שוטרים אשר הורשעו בביצוע עבירות פליליות, ואשר התקבלו בין החודשים אוקטובר 2012 - פברואר 2013 בבתי משפט שונים ברחבי הארץ. כל התיקים נחקרו ע"י חוקרי המחלקה לחקירות שוטרים בפרקליטות המדינה ונוהלו בבתי המשפט ע"י פרקליטי המחלקה.**

## **שוטר בעט במפשעתו של שב"ח וגרם לו לאובדן אשך**

ביום 17.2.13 הרשיע בית משפט השלום בבאר-שבע (כב' השופט אור אדם), איש משטרה שהגיע במסגרת פעילות לאיתור שוהים בלתי חוקיים למקום בו שהה המתלונן, ותוך כדי בדיקתו, בעוד המתלונן שכוב על הקרקע ומוחזק על ידי שוטר אחר, בעט השוטר במפשעתו, בעיטה שהביאה להתנפחות אשכו של המתלונן, ולכריתתו בסופו של יום. התיק ממתין לגזירת הדין.  
- ת"פ 5419/08, מ"י נ' חברי, בימ"ש שלום ב"ש.

## **שוטר שדד שוהים בלתי חוקיים באיומי נשק, תוך ציווים להתפשט ולעמוד מולו במערומיהם**

ביום 15.11.12 גזר בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (כב' השופט אינפלד), ארבע שנות מאסר בפועל על שוטר מג"ב, אשר יחד עם קטין הגיע למרתף בו שהו שב"חים, איים עליהם בנשק ובגז פלפל, הורה להם להתפשט כליל מבגדיהם, ודרש מהם למסור לידי את מכשירי הטלפון הניידים שלהם, ארנקים ותעודות זהות. הנאשם והקטין עזבו את המקום עם שללם, כשטרם הליכתם, התיזו על אחד השב"חים גז פלפל. בית המשפט התייחס בחומרה להיותו של הנאשם שוטר, לריבוי המתלוננים ולהיותם בני אוכלוסיה מוחלשת, וכן לפגיעה הקשה בכבוד האדם הכרוכה בדרישה שהמתלוננים יפשטו את בגדיהם ולפגיעה באחון הציבור במשטרה בעקבות מעשים מסוג זה. וכך ציין בית המשפט בגזר דינו: "... נוכח מכלול הנסיבות, הפגיעה הקשה בכבוד האדם, השחיתות היסודית שבמעשה, ריבוי הערכים המוגנים שנפגעו וריבוי הקורבנות, אין מנוס מהטלה של ענישה מוחשית וכואבת על הנאשם".  
- ת"פ 12088-11-10, מ"י נ' אלזיאדנה, בימ"ש מחוזי ב"ש.

## **קצין משטרה הורשע בסחיטת פרוצות למתן מגע מיני, בקבלת שוחד ובהפרת אמונים**

ביום 23.1.13 גזר בית המשפט המחוזי בחיפה (כבוד השופטים שיף, הורוביץ, קינן) שנתיים מאסר בפועל (\*) על קצין משטרה, אשר הורשע במספר עבירות של סחיטה באיומים, שוחד והפרת אמונים. קצין המשטרה הורשע בכך שנהג לפקוד בתי בושט ושם, תוך ניצול מדיו ומעמדו, סחט שירותי מיין מהפרוצות. עוד הורשע השוטר כי קיבל שוחד מיני בתמורה לבקשה לקבלת מידע משטרתי. בית המשפט קבע בגזר דינו:

"בדרך כלל עבירות הסחיטה מאפיינות התנהלות של עולם תחתון, גביית "דמי חסות" או כספים בדרך

של איום לפגיעה בקנינו או בגופו של אדם. המקרה דנן שונה, אך איננו נופל הרבה בחומרתו. עיקרו, כפי שצינו לעיל, הוא ניצול התפקיד והמדים לביצוע סחיטה. מעשים אלה פוגעים באושיות סדרי החברה"

- ת"פ ח 12-01-52896, מ"י נ' שי קריאף, בימ"ש המחוזי בחיפה.

(\*) בהמלצת מח"ש הוגש ערעור לבית המשפט העליון על קולת העונש.

### **חוקר משטרה ניצל את מעמדו כדי לבצע מעשים מגונים במי שהגיעה למשטרה למסור עדות**

ביום 27.12.12 גזר בית המשפט השלום בחיפה (כב' השופט ליפשיץ), 14 חודשי מאסר לריצוי בפועל על שוטר שהורשע בעבירות של מעשה מגונה, שימוש לרעה בכח המשרה והדחה בחקירה. מדובר בחוקר משטרה, שלקח אזרחית - אשר הגיעה לתחנה למסור עדות - לביתה, ושם ביצע בה מעשים מגונים בניגוד לרצונה והעיר לה הערות מיניות. כמו כן הורה לה לשקר באם תשאל מדוע התעכבו. בית המשפט קבע כי -

"אין מדובר ב"סתם" בחורה צעירה וב"סתם" אדם מבוגר יחסית אשר תקף מינית את הראשונה. מדובר בשוטר במשטרת ישראל, אשר ניצל את מדיו ותפקידו לשם סיפוק יצריו המיניים. הנאשם ניצל את פערי הכוחות התהומיים בינו לבין המתלוננת ואת האמון שנתנה בו המתלוננת כדי לנצל...".

- ת"פ 11-01-46146, מ"י נ' כליפא, בימ"ש שלום חיפה.

### **שוטר שאיים על מאבטחת בבית חולים ותקף אותה**

ביום 18.2.13 גזר בית משפט השלום בבאר-שבע (כב' הש' ליבדרו), 2 חודשי מאסר בפועל (שירוצו בעבודות שרות) על שוטר שהתעמת עם מאבטחת בבית חולים, איים עליה, תקף אותה וגרם לה לחבלה. בית המשפט שקל לחומרה את היותו של הנאשם שוטר, וקבע:

"... אכן, הנאשם לא ביצע את העבירות בעת מילוי תפקידו, ואולם שוטר הוא שוטר גם בשעות בהן הוא לא עובד. שוטר לא משיל מעליו את הדוגמה האישית וחובת הציות לחוק עת "מעביר הוא כרטיס" ביציאתו מן העבודה..."

- ת"פ 09/2663, מ"י נ' פחימה, בית משפט השלום ב"ש.

### **רכז מודיעין ש"חצה את הקוים" והורשע בקבלת שוחד מעבריינים תמורת חסות מהמשטרה**

ביום 28.10.12 גזר בית משפט המחוזי בבאר-שבע (כב' השופט א. ביתן) שש שנות מאסר בפועל וקנס כספי של 50,000 ש"ח על רכז מודיעין אשר הורשע בעבירות של קבלת שוחד, שיבוש מהלכי משפט והפרת אמונים. השוטר ששרת כרכז מודיעין, הורשע בכך שקיבל טובות הנאה בשווי רב מגורמים עבריינים, וזאת בתמורה להתראות על פשיטות צפויות, מניעת פעילות משטרתית נגד העבריינים או הכשלתה בדרכים שונות. בית המשפט קבע כי -

"במעשיו מעל הנאשם בתפקידו כשוטר ורכז מודיעין, והפר בצורה חמורה את האמון שניתן בו... 'שוטר' ו'שוחד' הם מושגים מנוגדים בתכלית, שאינם יכולים לדור בכפיפה אחת. קבלת שוחד על ידי שוטר הוא מעשה של 'שבירת כלים', שהתגובה עליו צריכה להיות חד משמעית וחמורה".

- ת"פ 10-02-9935, מ"י נ' טלקר, בימ"ש מחוזי ב"ש.

### **שוטר מג"ב הורשע בכך שחטף אזרח סודני למקום מבודד, שם גזל את כספו**

ביום 28.1.13 גזר בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (כב' השופט ביתן) 11 חודשי מאסר בפועל על שוטר מג"ב, שבמסגרת תפקידו עיכב אזרח סודני למקום מבודד, שם היכה אותו בפנס וגנב ממנו כסף מזומן. בית המשפט עמד על החומרה היתרה בביצוע עבירה על ידי איש משטרה ועל ידי בעלי תפקיד וסמכות, בעיקר כלפי אוכלוסיות חלשות, תוך שהוא מציין:

"...ישנו אינטרס ציבורי מובהק להבהיר לשוטרים ולבעלי תפקידים ציבוריים אחרים הבאים במגע עם אוכלוסיות חלשות כי ניצול מעמדם לרעה תוך ביצוע עבירות פליליות, יגרור תגובה עונשית משמעותית".

- ת"פ 09/8325, מ"י נ' משה אדיר, בימ"ש מחוזי ב"ש.

### **שוטר שניסה לרמות את חברת הביטוח ולזכות בתגמולים בגין "גניבת" רכבו**

ביום 19.11.12 הרשיע בית משפט השלום בחיפה (כב' השופט ליפשיץ) שוטר, שקשר קשר יחד עם אביו לבצע עבירה של מסירת ידיעה כוזבת, ניסיון לקבלת דבר במרמה, שיבוש מהלכי משפט קשירת קשר לביצוע עוון. השוטר הגיש תלונה כוזבת במשטרה לפיה רכבו נגנב, כל זאת במטרה לקבל את כספי הביטוח, וביודעו כי ידיעה זו אינה נכונה. בעקבות מסירת הידיעה נפתחה חקירת מח"ש, שהובילה בסופו של דבר לגילוי כי מדובר בידיעה כוזבת ובניסיון להונאת ביטוח. בית המשפט קבע על סמך מסכת ראיות נסיבתית שהובאה בפניו כי השוטר ביצע את המעשים שיוחסו לו, והרשיעו בדין. התיק ממתין לגזירת הדין.  
- ת"פ 39541-07-10 מ"י נ' מלחם, בימ"ש שלום חיפה.

### **שוטרים הורשעו בתקיפת אוהד כדורגל בנסיבות מחמירות**

ביום 10.12.12 הרשיע בית משפט השלום בתל-אביב (כב' השופט בארי), שני אנשי משטרה בכך שתקפו אוהד כדורגל שהגיע למשחק באיצטדיון בלומפילד. השוטרים הואשמו בכך שלקחו את המתלונן, אוהד שהגיע למשחק, לחדר צדדי, שם היכו אותו בגופו ובפניו, וגרמו לו לשבר בארובת העין, ולחבלות נוספות בפנים ובראש. בית המשפט העדיף את גרסת המתלונן על פני גרסת השוטרים, שהותירו על בית המשפט רושם לא אמין, והרשיע את השוטרים בעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות הגורמת חבלה של ממש. התיק ממתין לגזירת הדין.  
- ת"פ 20257-05-11 מ"י נ' מרדכי ואח', בימ"ש שלום תל-אביב.

### **שוטר שזכה בבימ"ש שלום ל"אי הרשעה" למרות תקיפת עצור כבול - הורשע במחוזי לאחר קבלת ערעור מח"ש**

ביום 31.10.2012 קיבל בית המשפט המחוזי בתל-אביב (הרכב בראשות כב' הנשיאה ד. ברלינר והשופטים קרא וסוקולוב) את ערעור המחלקה לחקירות שוטרים על הימנעות בית משפט השלום (כב' השופט ד. בארי) מלהרשיע בדין שוטר, למרות שקבע לגביו כי ביצע עבירה של תקיפה. מדובר בשוטר שבמסגרת תפקידו תקף את המתלונן בסטירות, אגרופים ובעיטות לאחר שזה האחרון נעצר ונכבל. בית משפט השלום בת"א קבע לאחר שמיעת הוכחות כי השוטר ביצע את המיוחס לו, אולם בסופו של יום נמנע מהרשעת השוטר, והסתפק בלהשית עליו צו מבחן ושירות לתועלת הציבור. בית המשפט המחוזי קבל את ערעורה של מח"ש, תוך שהוא מדגיש את חומרת נסיבות האירוע בהיות העצור כבול, כאשר הוא מותקף ללא כל סיבה ומבלי שנשקף כל סיכון ממנו, והתייחס בין היתר לכך שהשוטר-הנאשם לא קבל אחריות למעשיו הרעים, לא בחקירתו ולא בעדותו בבית המשפט. וכך קבע בית המשפט בערעור:

"ושוב לצערנו, פעמים רבות, רבות מידי, מזדמן לנו לדון בתיקיהם של שוטרים בנסיבות דומות וכך קרה, שאת דעתנו בנושא זה כבר הבענו לא אחת. הרשעה היא הכתם המוסרי והערכי שמוטל באדם בשל מעשים שעשה, ודעתנו היא כי כתם זה מן הראוי שיוטל גם במקרה הנוכחי... אמון הציבור במשטרת ישראל מותנה, בין היתר, בכך שהציבור יוכל להיות משוכנע ששוטרים יוכלו לרסן את עצמם ולהתנהג באופן מקצועי, גם כאשר התנהגות האזרח שמולם מקוממת ומרגיזה במיוחד... התנהלותו של המשיב, במקרה זה, מכתימה ציבור שלם של שוטרים".  
- ע"פ 22421-06-12 המחלקה לחקירות שוטרים נ' כהן, בימ"ש המחוזי בתל-אביב.