



מדינת ישראל
בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

בית הדין לעררים בירושלים
בפני כב' הדיין אלעד אזר

ע' (י-ם) 5762-17

העורר: ע. ע. ח.
ע"י עו"ד נאור חזות

ע' (י-ם) 1574-18

העורר: א. א. ח.
ע"י עו"ד נאור חזות

ע' (י-ם) 1602-18

העורר: א. ע. א. ס.
ע"י עו"ד יסמין קשת

נ ג ד

המשיב: **משרד הפנים - רשות האוכלוסין וההגירה**
ע"י עו"ד מורן ברבי, הלשכה המשפטית

פסק דין

עניינם המרכזי של העררים שבכותרת, בהתמהמהות המשיב מלדון ולהכריע בבקשות המקלט שהוגשו ע"י העוררים. במסגרת העררים נתבקש בית הדין להורות למשיב להכריע לאלתר בבקשות המקלט, לחלופין, להעניק לעוררים רישיון לישיבת ארעי (א/5) עד שתוכרע בקשתם, או, לחלופי חילופין, להעניק להם מעמד הומניטרי כפי שניתן למאות מבקשי מקלט מדרפור, בהתאם להחלטת שר הפנים.

העובדות הרלבנטיות לערר זה

1. כל העוררים הינם אזרחי סודן יוצאי חבל דרפור, אשר הסתננו לישראל דרך גבול מצרים ומחזיקים כיום באשרת שהייה מסוג 2(א) (5) המתחדשת מדי שלושה חודשים.
2. העורר בערר 5762-17, הסתנן לישראל בשנת 2011. ביום 3.2.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.
3. העורר בערר 1574-18, יליד 1982, הסתנן לישראל בחודש יוני 2008. ביום 17.12.13 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.



מדינת ישראל בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

4. העורר בערר 1602-17, יליד 1982, הסתנן לישראל בחודש פברואר 2009. ביום 12.9.14 הגיש העורר בקשה פרטנית לקבלת מקלט מדיני בישראל בפני יחידת הטיפול במבקשי מקלט.

טענות הצדדים

5. הטענות שהועלו בכל העררים שבפני כנגד התנהלות המשיב משותפות לכולם וחוזרות על עצמן בשינויים קלים. העוררים מלינים כי מתחילת דרכם בישראל טענו כי הנם מבקשי מקלט מדרפור וביקשו כי בקשתם תבחן ע"י נציבות האו"ם לפליטים ולאחר מכן ע"י המשיב עצמו אך הדבר לא נעשה; עוד עמדו על התחייבות המדינה בפני ביהמ"ש העליון ביום 16.02.15, במסגרת ההליכים בבג"ץ 8665/14 דסטה נ' כנסת ישראל [נבו, 11.8.15], לפיה בכוונת המשיב לסיים את הטיפול ב- 3,519 בקשות מקלט שהיו תלויות ועומדות נכון לאותו מועד, של יוצאי אריתריאה וסודן, בתוך שנה (קרי- עד לחודש פברואר 2016); וכי טענת המשיב כי העיכוב בבחינת בקשות המקלט נובע מעומס התבררה כלא נכונה בלשון המעטה ועולה לכדי הטעיה. עוד טענו העוררים כי בחודש ספטמבר 2017 התקבלה ע"י שר הפנים החלטה בדבר מתן מעמד הומניטרי למבקשי מקלט מדרפור ונקבעה מכסה של 200 רישיונות ישיבה, ובחודש ינואר 2018 נקבעה מכסה נוספת של 300 רישיונות ישיבה. הקריטריונים העיקריים על מנת להיכנס בגדר כל אחת מהקבוצות הן גיל מבקש המקלט ומועד כניסתו לישראל. העוררים טוענים כי מדובר בקריטריונים שנקבעו באופן שרירותי ובלא שעומדת מאחוריהם בחינה אמיתית של טעמים הומניטריים ומדובר באפליה פסולה.

6. המשיב לא טרח להגיש כתב תשובה בעררים דנן. גם במסגרת הדיון שהתקיים בפני לא היו בפני ב"כ המשיב טענות של ממש למעט עדכון כי התקיים דיון בביהמ"ש המחוזי בעמ"נ 64239-01-18 ובמסגרת עמ"נ 54440-01-18.

דיון והכרעה

7. במהלך השנה האחרונה נדונו והוכרעו כבר עשות רבות של עררים של מבקשי מקלט מחבל דרפור בבית הדין בירושלים בכולם (למעט מקרים ספורים) הורה ביה"ד כי יינתן לעוררים רישיון ישיבה זמני מסוג א/5 (תושב ארעי) וזאת עד שבקשת המקלט שהגישו תוכרע באופן סופי. פסה"ד הראשון בנושא ניתן על ידי בע' (י-ם) 1364-17 ביום 4.5.17 והמשיב חויב להעניק לעוררים שם רישיון לישיבת ארעי בחלוף חצי שנה בהעדר הכרעה בבקשת המקלט. ביום 15.8.17 ניתן על ידי פסה"ד בערר 2051-16 בו הוריתי למשיב להעניק לעורר רישיון ישיבה מסוג א/5 כנגד פס"ד זה ופסקי דין נוספים שניתנו בביה"ד לעררים בירושלים, בהם ניתן סעד זהה, הוגשו ערעורים לביהמ"ש המחוזי. במסגרת עמ"נ 1892-10-17 נדונה בקשת המשיב לעיכוב בצוע פסה"ד שניתן בערר 2051-16 ונדחתה על הסף בהחלטת כב' השופט א' דראל מיום 26.10.17 ולעורר ניתן רישיון ישיבה כפי שהורה ביה"ד. יודגש כי באף אחד מהערעורים שהוגשו לא עוכב פסה"ד נשוא הערעור והעוררים שם קיבלו רישיון מסוג א/5. עוד עולה כי ביהמ"ש המחוזי הציע להשאיר את המצב על כנו עד להכרעה העקרונית בבג"ץ 4630-17.



מדינת ישראל
בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

8. יש לציין כי המשיב לא טען בפני כי מי מהעוררים דנן נכלל בגדר הרשימה הראשונה או השנייה שפורסמה של מבקשי מקלט מדרפור הזכאים לקבל מעמד הומניטרי.
9. עניינם של כל העוררים דנן אינו שונה מעניינם של העוררים שעניינם הוכרע במסגרת פסקי הדין הנ"ל: בקשותיהם למקלט מדיני הוגשו לפני למעלה מארבע שנים או קרוב לארבע שנים, בהתאמה, ועדיין אין בפי המשיב כל מועד נראה לעין בו תוכרע בקשתם הפרטנית, או תגובש מדיניות כוללת ע"י שר הפנים.
10. לא מצאתי כי טענות המשיב מגלות כל שינוי נסיבות המצדיק דחיית נוספת בעניינם של העוררים. אשר על כן דין העררים להתקבל.
11. הנני מורה כי המשיב ינפיק לכל אחד מהעוררים רישיון לישיבת ארעי מסוג א/5, במתווה הבא: תוך שבוע יוזמנו העוררים ללשכת המשיב הקרובה למקום מגוריהם, בלשכה ימלאו טופס קורות חיים קצר לצורך אבחון ביטחוני ותוך 30 יום לאחר מכן, בהעדר המלצה שלילית מאת גורמי הביטחון, יונפק להם רישיון הישיבה.
12. **כל רישיון שניתן בהתאם לפס"ד זה יוארך מדי חצי שנה עד שתתקבל החלטה סופית בבקשת המקלט הרלבנטית.**
13. המשיב יישא בהוצאות כל אחד מהעוררים בסך של 3,000 ₪.

ניתן היום, י"ח תמוז תשע"ח, 01/07/2018 בהעדר הצדדים.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי בירושלים, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 45 יום.

אלעד אזר, דיין
בית הדין לעררים